

**Közgyűlési jegyzőkönyv**  
**Készült a Klímabarát Települések Szövetsége Közgyűlésén**

**Időpont:** 2013. november 29. 10,00

**Helyszín:** Budapest, XII. Ker. Hollós u. 5. (Jókai klub)

**Jelen vannak:** a Szövetség tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint

**Kovács Lajos** megállapítja, hogy a Közgyűlés szabályszerűen került összehívásra, de az eredeti időpontra összehívott közgyűlés nem határozatképes, ezért a megismételt Közgyűlést a meghívóban közöltek szerint 10,30-kor kerül megtartásra.

A Közgyűlés jelenlévő tagjai és a meghívottak a mellékelt jelenléti ívek szerint (1.sz. melléklet) 10,30-kor megkezdik az ülést.

**Kovács Lajos:** köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy a megismételt Közgyűlés a résztvevők számától függetlenül határozatképes. A közgyűlés első feladata, a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők, valamint a levezető elnök személyének megválasztása. Jegyzőkönyvvezetőnek Bíró Tündét, hitelesítőknek Oláh Andrászt és Almássy Tamást, levezető elnöknek magát javasolja. Kérdezi, hogy jegyzőkönyvvezetőnek Bíró Tünde helyett valakinek van-e más jelöltje? Nincs más jelölt. Két jegyzőkönyv hitelesítőt kell szavaznunk, van-e önként jelentkező? Nincs: Oláh Andrászt és Almássy Tamást javasolja, levezető elnöknek pedig magát javasolja. Javasolja, hogy külön-külön szavazzunk! Ki az aki Bíró Tündét jegyzőkönyvvezetőnek megszavazza?

*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

Jegyzőkönyv-hitelesítők tekintetében van-e más javaslat? Nincs. Ki az aki megszavazza a két jelöltet?

*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

Levezető elnök Kovács Lajos legyen, ki az aki megszavazza?

*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**Kovács Lajos** (továbbiakban: Levezető elnök): ismerteti a napirendi pontokat.

1/ SzMSz és Alapszabály módosítása

2/ Tisztújítás

3/ Beszámoló

a) Kovács Lajos: elmúlt hónapok eseményei Szövetségünk életében, jövőbeni terveink,

b) Antal László: Az éghajlatváltozás növekvő jelentősége az Unóban és Magyarországon.

4/ Egyéb

**Oláh András:** SZMSZ-t fogjuk-e tárgyalni?

**Levezető elnök:** Nem. Azért ment így ki a meghívó, mert az Elnökség erről döntött, de SzMSZ-t nem küldtük ki, ezért nem fogjuk tárgyalni. Kéri, hogy a napirendről szavazzunk egy módosítással. A napirendek sorrendjén szeretne módosítani oly módon, hogy a beszámoló rá vonatkozó részét elsőként tartaná meg, a b) pont maradna a helyén; a napirend többi része változatlan. Kérem szavazzunk a napirendről.

*Szavazás: igen: 17, nem: 0, tart: 2.*

**0. napirend: Kovács Lajos beszámolója**

Májusban, amikor átvette az elnökséget lezajlott egy tisztújítás Köszöni a bizalmat. Az elmúlt időszak nem volt könnyű a szervezet életében. Hetényi Kristóf titkár június 15-ével felmondott, jelenleg nincs titkára a szövetségnek. Nem vagyunk könnyű helyzetben, ezért is kérte az Alapszabály módosítását, mert az Alapszabály azon kívül, hogy számos pontban sérti a magyar törvényeket, ezáltal bejegyzésre, ill saját működésre alkalmatlan, nem tükrözi azt a ma elvárható

management szemléletet, hogy döntések megszülethessenek, végig vihető legyenek, felelősök legyenek.

Összefoglalja a Fővárosi Törvényszék végzését, amely tartalmazza azokat a hiányosságokat, amelyek miatt a 2012. 11. 14-i közgyűlés és a 2013. 05. 27-i közgyűlés határozatai, illetve alapszabály-módosításai nem kerültek bírósági jóváhagyásra. Tekintettel arra, hogy az elmúlt két közgyűlésen több alapszabály-módosításra került sor és a jelenlegi közgyűlésen ez szintén napirendi pont, az előkészítés során azt a megoldást tartaná célszerűnek, ha most újra a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt fogadnak el. Az így elkészített alapszabály-tervezetben újra befoglalnák a korábbi közgyűléseken elfogadott változásokat és javasolja, hogy azok is most kerüljenek véglegesítve elfogadásra. Tehát a fentiek értelmében minden alapszabályban jelzett módosítás egységesen a jelenlegi közgyűlésen kerül elfogadásra.

A mostani közgyűlés előtt 14 nappal korábban kiküldött és az elnökség véleményét tükröző alapszabály-módosítási javaslat a fentiek szerinti megfontolás alapján készült.

A közgyűlésig sem írásban sem szóban nem érkezett ezzel kapcsolatban észrevétel.

### **1 napirend: Alapszabály módosítása**

**Levezető elnök:** A fentieknek megfelelően tehát a mai közgyűlés előterjesztéseként kiküldött módosítási javaslatokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt fogjuk tárgyalni.

Előzetesen a kiküldött anyag egyes kisebb pontosításait javasolja, amelyek nem lényegiek, ellenben az értelmezés szempontjából fontosak lehetnek.

Az Alapszabály 1. old. szerkesztési hibaként benne maradt (sárgával jelzett részek.....) nem volt sárga rész, a szerkesztéskor kikerült, egységes Alapszabályt kívántunk kiküldeni külön véve az őszi és tavaszi változtatásokat, jelenleg sárga rész nincs.

Másik változtatás, hogy több helyen a települési szó önkormányzatra lett kicserélve. A települési önkormányzat esetében régiók, megyék nem tudnának hozzánk csatlakozni, és miután nemzetközivé szeretnénk válni javasolja, hogy önkormányzatok szerepeljen.

A következő módosítás egy elütés: a IV. fejezet 2.) k.) pontja, ahol az olvasható, hogy „A jegyzőkönyv 1 példányát külön nyilvántartásba kell helyezni a VI.5.-7. pontok szerint” Ez nem a VI. fejezetben van, mert az a gazdálkodásról szól, helyesen VII. 5.-7. pont.

Az V. fejezetben a 13.) m.) pont megszűnik, hiszen az elnök akadályoztatása esetén az elnök helyettesítése automatikusan az alelnök feladata. Ezek azok a lényegtelen pontok, amelyekben változás történt az Alapszabály tekintetében.

Az Alapszabály vitáját megnyitja.

**Fazekas László:** Feleslegesnek tartja IV.2.) i.) pontnál „Az elnökség akkor határozatképes, ha tagjainak legalább 3/5-e jelen van.” Miért nem azt írjuk, hogy többsége. Ugyanez a baja a végével, mely most így szól: „Az Elnökség a meghívóban megjelöltekhez képest a napirendet csak akkor módosíthatja, ha az Elnökség jelenlévő tagjainak kétharmada hozzájárul.”

A következő javaslata: az V. 2.) f) Az Elnök feladat és hatásköre címszó 6 pont „Dönt az Elnökség két ülése közötti időszakban halaszthatatlan intézkedést igénylő ügyekben, döntéseiről az Elnökség soron következő ülésén köteles beszámolni és utólagos jóváhagyást kérni.” Az utólagos jóváhagyást elhagyná.

Következő: V. fejezet 4.) pont a Tiszteletbeli Elnökről a szövegrész közepén javasol megfontolni erősebb szavazati arányt „A Tiszteletbeli Elnököt az Elnökség javaslatára a Közgyűlés választja meg 50% + 1 fő szavazati aránnyal.” itt javasolja a kétharmadot.

Legnagyobb baja, hogy a VIII. Összeférhetlenségi szabályok, innen is a 3 pont a törvény beleolozása, ami nem lenne baj, de ezzel a szóhasználattal teljesen idegen a tervezetben.

**Pintér Sándor:** Egyetlen dolgot kér római pontonként, tételesen menjünk végig.

**Levezető elnök:** A határidő nagyon szorított bennünket. A Közgyűlés anyagai nem voltak rendben, és a Törvényszék is kötelezett bennünket a közhasznúság miatt bizonyos módosításokra. Gyakorlatilag október hónapban meg kellett a határidőt hosszabbíttatnunk a Törvényszék felé, hiszen elnökséget kellett összehívni, amelyre meg van a 8 napos határidő. Javasolja, hogy tárgyaljuk az Alapszabályt, az észrevételekkel, pontonként menjünk végig.

**Pintér Sándor:** a klímakör, az klímabarát kör legyen, II. 1.) a.) legyen saját szakmailag megalapozott klímastratégiája és helyi klímaprogramot megvalósító klímabarát köre. A II. 2.) Közhasznú tevékenységként-i felsoroláshoz a közösségépítést kéri felvenni.

**Oláh András:** ilyen a törvényben szerepel? Szerinte nincs ilyen.

**Levezető elnök:** ez a felsorolás a tv-ből lett kiemelve.

**Pintér Sándor:** II. 1.) c.) pályázati lehetőségek, ne csak a megismertetésével, hanem a nyújtásával szó is szerepeljen. A II. 4.3. „Az egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.” a jelenlegi Alapszabályban benne van, hogy jelöltet országgyűlési és helyi önkormányzati választásokon nem állít.

**Oláh András:** ez nem ok-okozat. A szövetség vezetésének tagja miért ne lehetne politikus.

**Pintér Sándor:** Ennek ellenére kéri, szavazzunk arról lehet-e valaki frakció, vagy párt tagja akkor, ha vezető tisztségviselő.

**Levezető elnök:** ismerteti az elhangzott javaslatokat: II. 1.) a.) ...elősegítse, hogy a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiával összhangban minél több településnek legyen saját, szakmailag megalapozott klímastratégiája és helyi klímaprogramot megvalósító klímabarát köre.

*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

Másik javaslat: a pályázat kiírással volt kapcsolatos. Ezt a javaslatot nem támogatja, jelenleg nem állunk erre készen sem szervezetileg, sem anyagilag.

**Pintér Sándor:** a pályázat nyújtásával kerüljön bele.

**Levezető elnök:** Ki az aki az alábbi módosított szöveget támogatja? pályázati lehetőségek megismertetésével és nyújtásával segítse a tagtelepüléseket.

*Szavazás: igen:18, nem: 0, tart: 1.*

Következő javaslatot, amelyben a közösségépítő szerepeljen a II. 2.) pontban az egyesülethez kapcsolódó közhasznú tevékenységként felsorolást nem javasolja bővíteni, mert a tv. betűje szerint van benne. Nyilvánvalóan ez a célunk, tehát nem javasolja. Ki támogatja Pintér Sándor javaslatát?

*Szavazás: igen: 1, nem:15, tart.: 3.*

Tehát a közösségépítő nem szerepel az alapszabályban.

„Az Egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, anyagi támogatást nem nyújt nekik és nem is fogad el tőlük, ...” Ha jól értette Pintér Sándor javaslata az, hogy a szervezetnek vezető tisztségviselője semmilyen párthoz ne kötődjön. Ő ezt nem támogatja, mivel mi egy önkormányzati szövetség vagyunk, az önkormányzat vezetői politikusok, nonszensz, ha polgármesterek és alpolgármesterek nem lehetnek tagjai a vezető testületnek. Nem javasolja és szavazásra bocsátja:?

*Szavazás: igen: 0, nem: 18, tart.: 1.*

**Levezető elnök:** felolvassa a jelenlegi javaslatot kiegészítve a régi alapszabályból vett a résszel. „Az egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt, országgyűlési képviselői, önkormányzati választáson jelöltet nem állít.” Ez volt az eredeti, részéről ez elfogadható. Szavazásra bocsátja:

*Szavazás: igen:18, nem: 0, tart: 1.*

### III. fejezet.

**Levezető elnök:** eddig nem érkezett, és itt sem hangzott el javaslat.

**Pintér Sándor:** III. 1.) résztvevő természetes és jogi személyek, a jogi személyek az más, mint az önkormányzat. Maradjon meg továbbra is az önkormányzat szó a jogi személyek helyett. Továbbá

a III. 4.) b.) pont után volt egy c.) pont anno, a lejárt 6 hónapi tagdíjtartozás jelentette azt a kritériumot, amivel a tagság megszűnt. Javasolja, hogy továbbra is maradjon benne.

**Levezető elnök:** A III. 4.) c) pont helyett a III. 5.) c.) A „A tagsági jogviszony megszűnik tagdíjhátralék miatti törléssel, ha a tag a hat hónapnál régebben lejárt esedékességű tagdíjat ismételt írásbeli, igazolható módon közölt, és a nemfizetés ...” Ez rövidítésre került, nem érez bármiféle módosításra való szükségességet.

**Pintér Sándor:** a 6.) a.) pont a jogi személy helyébe önkormányzatot kéri feltüntetni.

**Oláh András:** Nem lehet, mert önkormányzat nem lehet pártoló tag.

**Levezető elnök:** Más javaslat?

**Bíró Péter:** egyesület tagságához a tiszteletbeli tagságot és tiszteletbeli elnökséget javasolja felvenni, ezt Baka György Szekszárdról többször is javasolta. Az egyesület működőképességét nagyban elősegíti, ha olyan prominens személyekkel tudjuk fémjelezni magunkat, akiknek szakmai lobbija értéke van. Van egy tiszteletbeli tagunk Láng István professzor úr, és van egy tiszteletbeli elnökünk Antal László személyében.

Tiszteletbeli tagok felvételéről az egyesület elnöksége dönt, mérlegelve hogy a tiszteletbeli tag milyen mértékben képes emelni az egyesület jó hírét. Ezen felvett tagok közül az elnökség határozza meg, kit javasol és léptet be a tiszteletbeli elnökségbe, melynek vezetője a tiszteletbeli elnök. A Tiszteletbeli Elnökség tagjainak feladta, hogy lobbija tevékenységet végezzen az egyesület közhasznú tevékenységének finanszírozása, és szakmai elismertségének növelésére érdekében. A Tiszteletbeli Elnökség tagja az egyesülethez intézett javaslatait a tiszteletbeli elnökön keresztül juttatja el az elnökség felé.

**Fazekas László:** III. 6.) c.) pontnál kimaradt, „A pártoló tag felvételéhez az egyesület Elnökségének nyílt szavazáson hozott minősített ...” kimaradt a hozott szó.

**Levezető elnök:** Összefoglalja a javaslatokat. Az egyesület tagságánál „Az egyesület tagjai az Egyesület megalakulásáról rendelkező alakuló Közgyűlésen részt vevő természetes és jogi személyek...” a jogi személyek helyett önkormányzatokra javítsuk, javasolta Pintér Sándor. Ő ezt nem javasolja. Ki szavaz arra, hogy az önkormányzat szó helyettesítse a jogi személyeket?

*Szavazás: igen: 2, nem: 4, tart: 13*

**Levezető elnök:** Marad a jogi személy.

A Tiszteletbeli tag és tagság tekintetében Bíró Péter javaslatát jó ötletnek tartja, de nem most kellene erről dönteni, mert azt ki kellene dolgozni. Ezért javasolja, hogy az elnökség a következő Közgyűlésre tegyen írásbeli javaslatot a tiszteletbeli tagság és elnökség vonatkozásában. Javasolja, hogy most ne tárgyaljuk. Ki javasolja, hogy tárgyaljuk most?

*Szavazás: Igen: 1, nem: 12, tart.: 6.*

Nem tárgyaljuk!

#### **IV. fejezet: Egyesület szervezete**

**Pintér Sándor:** Az Egyesület vezető szervei maradhat, csak a titkárság az az SzMSz-be legyen. A IV.1.) d.) pontban „...minden tagot írásban kell értesíteni, ...”. Mivel évente jellemzően egyszer van közgyűlés jellemzően, ragaszkodik az írásos meghívó kiküldéséhez, mivel a polgármesterek mail címe igen terhelt. Lényeg, hogy továbbra is írásban kapja meg minden tag a közgyűlésre szóló meghívót.

2.) pont e.) alpontja „Az elnökség irányítja az Egyesület gazdasági és jogi adminisztrációját, kialakítja a munkaszervezetét, és jogosult az Egyesület céljaival kapcsolatos kérdésekben dönteni...” ezt pontosítaná, mert az elnök jogköre és feladatköre később van részletezve, ezért itt ellenmondás van. Egyértelműsíteni kell, hogy az elnök miért felel, mik a feladatai. Ezért tartotta volna szükségesnek, hogy az SzMSz-t is tárgyaljuk. Nem kéri, hogy erről írásban szavazzunk, de észrevételt tesz. A 4.) Titkárság, titkár pontból a titkárság szerepét kivenné, mivel ez az SzMSz kérdésköre.

**Levezető elnök** összefoglalja. A IV. fejezetre érkezett az a javaslat, hogy titkárság ne szerepeljen a szervei között. Ő javasolja, hogy szerepeljen, mivel az SzMSz a belső működésre vonatkozik. Titkárság nem vezető szervként van feltüntetve. Ki az, aki arra szavaz, hogy maradjon a titkárság az Egyesület szervei között?

*Szavazás: Igen: 14, nem: 3, tart.: 2.*

Következő IV. 1.) d.) ponthoz, mely így szól: „A közgyűlés összehívásáról a megadott időpont előtt 14 nappal minden tagot írásban kell értesíteni, amely értesítés a tag által megadott email címre történő kézbesítés esetén is kézbesítettnek minősül.” Három változat merült fel: a/amennyiben arról dokumentálható módon visszaigazolás érkezik, akkor érvényes; b/ tagi nyilatkozat oda küldött értesítést kézbesítettnek tekintjük; c/ ettől elérően kérheti valaki a papír alapú értesítést is.

**Fazekas László:** az a/ pont alatt lévő javaslatát visszavonja.

**Levezető elnök:** Akkor javasolja, hogy a IV. 1.) d.) ponthoz, mely így hangzik: „...értesíteni, amely értesítés a tag által megadott email címre történő kézbesítés esetén is kézbesítettnek minősül.” kerüljön bele, amennyiben a tag nyilatkozik, hogy mely mail címet tekinti kézbesítettnek. Ha nem nyilatkozik, akkor papír alapon megy az értesítés. Ki az aki ezt elfogadja?

*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**Levezető elnök:** Fazekas László IV. 2.) i.) pont utolsó mondatára vonatkozó azon javaslatát, hogy miszerint a jelenlévő, illetve kétharmada szavak törlésre kerüljenek. A mondat így hangzik: „Az elnökség a meghívóban megjelöltekhez képest a napirendet csak akkor módosíthatja, ha az Elnökség tagjainak többsége hozzájárul”. Az elnök befogadja a javaslatot és javasolja, hogy az egységes szerkezetben így szerepeljen.

**Levezető elnök:** IV. 4.) pontban a Titkár (titkárságnál) „A Szövetség és szervei szakmai munkáját...” mondatból a szerveit kell kihúzni. A titkárság a szövetség munkáját segíti. Ez a mondat szerepel benne. Ki az aki elfogadja, hogy a titkárság a szövetség munkáját segíti mondat szerepeljen?

*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

## **V. fejezet: Vezető tisztségviselők**

**Levezető elnök:** Kémé, akinek van operatív módosító javaslata, szíveskedjen megtenni.

**Pintér Sándor:** Az V.2. pont Az elnök feladat és hatásköre pont helyett az alábbi javasolja betenni: az elnök jogosult és felelős az elnökség, vagy a közgyűlés által rá átruházott jogkörökért. A Tiszteletbeli elnök pontnál javasolja, hogy tiszteletbeli elnök ne vehessen át átruházott jogköröket.

**Levezető elnök:** Összefoglalja az elhangzottakat. Fazekas László részéről a vita elején hangzott el, hogy az utólagos jóváhagyást húzzuk ki, befogadja, egyetért. Továbbá elhangzott, hogy a Tiszteletbeli Elnök ne 50% + 1 fő, hanem 2/3-os szavazattal válasszuk meg, befogadja. Pintér Sándor részéről érkezett az a javaslat, hogy az elnök feladat- és hatáskörei pontokat szüntessük meg, és szerepeljen az, hogy az elnök felel az elnökség és közgyűlés által átruházott jogok gyakorlásáért, illetve hogy a Tiszteletbeli Elnök nem vehet át átruházott jogköröket. Levezető elnök ezen javaslatokat nem támogatja.

**Dr. Csörnyei László:** a Tiszteletbeli Elnök képviselet és nem jogkör.

**Levezető elnök:** Szavazásra bocsátja Pintér Sándor azon javaslatát, hogy az elnök feladat- és hatáskörei pontokat szüntessük meg. Ki támogatja?

*Szavazás: Igen: 2, nem: 16, tart.: 1.*

A másik módosító javaslatot, miszerint ki támogatja, hogy a Tiszteletbeli Elnök ne lehessen képviseletre jogosult, és nem vehet igénybe átruházott jogköröket, szavazásra bocsátja.

*Szavazás: Igen: 2, nem: 15, tart.: 2.*

Tehát az eredeti V. 2.) f.) pont „Dönt az elnökség két ülése közötti időszakban halaszthatatlan intézkedést igénylő ügyekben, döntéseiről az elnökség soron következő ülésén kötelese beszámolni és utólagos jóváhagyást kérni” húzzuk ki az utólagos jóváhagyást, szavazásra bocsátja

*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

Az utólagos jóváhagyást kihúzzuk.

A másik javaslat szerint a tiszteletbeli elnököt 2/3 szavazati aránnyal lehessen megválasztani. Erről kér egy szavazást a Közgyűléstől. Ki az, aki így támogatja a módosítást?

*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

Tehát a tiszteletbeli elnököt 2/3 szavazati aránnyal lehet megválasztani.

## **VI. fejezet: Az Egyesület vagyona és gazdálkodása**

**Levezető elnök:** VI. Az Egyesület vagyona és gazdálkodása ponthoz nem érkezett hozzá javaslat.

**Fazekas László:** Az 5.) pont nincs összhangban a IX. 2.) ponttal. A jogutód nélküli megszűnés esetén klímavédelmi programokra, vagy civil szervezetnek kell átadni a vagyont.

**Dr. Csörnyei László:** civil szervezetet javasolja.

**Levezető elnök:** A VI. pont 5.) pontot húzzuk ki és kerüljön át a IX. 2.) pontba. Szavazásra bocsátja.

*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

## **VII. fejezet: Nyilvántartási szabályok**

**Levezető elnök:** hozzá a VII. Nyilvántartási szabályokhoz nem érkezett észrevétel.

**Pintér Sándor:** A 2.) ponthoz egy új g.) pontot javasol – elnyert pályázati pénzek.

**Levezető elnök:** szavazásra bocsátja Pintér Sándor módosító javaslatát, miszerint legyen egy g.) pont. Ki támogatja?

*Szavazás: Igen: 3, nem: 11, tart.: 5.*

**Csörnyei László:** Javasolja, hogy a VII. 2.) a.) pont egészüljön ki az „elnyert támogatás,, szavakkal.

**Levezető elnök:** Nyilvántartási szabályokat egységesen szavazásra teszi, amely annyiban módosul, hogy VII. 2.) a) pontja az egyesület bevétele a kapott és elnyert támogatással kiegészülne. Ki támogatja?

*Szavazás: Igen: 18, nem: 0, tart.: 1.*

## **VIII. fejezet: Összeférhetlenségi szabályok**

**Levezető elnök:** 1 észrevétel érkezett, van-e további észrevétel?

**Fazekas László:** 1.) ponthoz formális észrevétele van, „A 2011. évi CLXXV. Tv. 38-39. §-ai szerinti a legfőbb szerv, valamint...” mondatból a szerinti szó végéről az „i” betűt töröljük.

**Oláh András:** A második § jel is kerüljön törlésre.

**Levezető elnök:** tehát az 1.) pontnál a „szerinti”-ből az i elírás, javítjuk a második § jelet töröljük. A 3.) pontnál a közhasznú szervezet megszűnését követő típusú mondatnál egyszerűsítettünk, tehát így hangzik:

Közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet az Egyesület vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezetnek volt vezető tisztségviselője – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig:-

- amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

Ez alapján kér szavazást. Ki támogatja?

*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

### **IX. fejezet: Az egyesület megszűnése**

**Levezető elnök:** Nem érkezett hozzá javaslat, van-e módosítója valakinek.

**Fazekas László:** IX. 2.) ponttal kapcsolatban kérdezi, hogy akkor ez marad?

**Levezető elnök:** Ez marad. Az Egyesület megszűnik után van egy felsorolás, majd a 2.) pont így hangzik: „Jogutód nélküli megszűnés esetén a hitelezői igények kielégítése után megmaradt egyesületi vagyont az Egyesület céljaival megegyező klímavédelmi programok megvalósításában résztvevő civil szervezetnek kell átadni. A vagyon felhasználásának módját a Civil Információs Portálon nyilvánosságra kell hozni.” – ez kerülne be ide.

**Antal László:** Szervezetnek vagy szervezeteknek?

**Levezető elnök:** szervezeteknek, helyesen: Jogutód nélküli megszűnés esetén a hitelezői igények kielégítése után megmaradt egyesületi vagyont az Egyesület céljaival megegyező klímavédelmi programok megvalósításában résztvevő civil szervezeteknek kell átadni. A vagyon felhasználásának módját a Civil Információs Portálon nyilvánosságra kell hozni. Ki támogatja?

*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**Fazekas László:** Záró részhez a „támogatásáról” szót kéri beszűzni, mely helyesen így szól: „Az alapszabályban nem szabályozott kérdésekben az 1959. évi IV. törvény a Polgári Törvénykönyvről; az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról” a támogatásáról szót kéri beszűzni. mert így értelmetlen.

**Levezető elnök:** köszöni az észrevételt, jogos. Ezt természetesen befogadja.

Végyszavazásra javasolja az Alapszabályt egységes szerkezetben azon módosításokkal, amelyek itt elhangzottak és befogadásra kerültek, avagy vitás esetben a közgyűlés döntött.

*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

Egyhangú szavazással a közgyűlés elfogadta a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályt.

A napirend lezárásra került.

### **2/Napirendi pont.**

**Levezető elnök:** Önkormányzati szövetség vagyunk, ezért az önkormányzati küldöttek szerepét szeretné erősíteni. Az elnökség tagjai különböző időpontban megválasztott tagok. Azt szeretné, hogy az elnökség egyöntetűen álljon v. keljen fel, amikor az elnök megy; továbbá, hogy az elnöknek legyen arra lehetősége, hogy az elnökségét maga javasolja, különben a működés a szervezet céljaival ellentétes eredményre vezethet. Minden elnök maga dönthesse el kivel akar dolgozni, és erről a Közgyűlés dönt.

**Frenyó Gábor:** Ő támogatja az elnök munkáját és lemond elnökségi tagságáról, akár lesz visszahívás, akár nem.

**Levezető elnök:** kérdezi, hogy támogatják-e javaslatát, miszerint a Közgyűlés hívja vissza az elnökség tagjait?

**Kővári László Szekszárdról:** Jelzi, hogy támogatja Elnök úr javaslatát, de el kell mennie.

**Levezető elnök:** kéri 5 percet maradjon.

**Fazekas László:** módosító indítványa: egy elnökségi tag jelezte lemondását, javasolja erről az elnökségi tagságról szavazzunk.

**Levezető elnök:** Vitát lezárja, felteszi a kérdést: Lemondott elnökségi tag helyére történjen-e tisztújító szavazás? Egyéb visszahívás ne történjen.

*Szavazás: igen: 4, nem: 13, tart.: 2.*

**Levezető elnök:** az eredeti javaslat, mely szerint mind az elnökséget mind az elnököt visszahívja és újra választatjuk.

Oláh András elnökségi tag visszahívását ki támogatja?

*Szavazás: igen 17, nem: 1, tart.: 1.*

Frenyó Gáborról nem szavazunk, mert ő lemondott.

Bíró Péter visszahívásáról szavazunk. Ki szavaz igennel?

*Szavazás: igen 13, nem: 1, tart.: 5.*

Pintér Sándor elnökségi tag visszahívását ki szavazza meg?

*Szavazás: igen: 14, nem: 1, tart: 4.*

**Levezető elnök:** Elnökséget újraválasztjuk. A Elnökségre az alábbi 4 javaslatot teszi, Oláh Andrást, Bíró Pétert, dr. Csörnyei László és Kollár János. Akinek van egyéb javaslata az most tegye meg.

**Kővári László** távozik.

**Fazekas László:** továbbra is javasolja Pintér Sándort az elnökség tagjának, hiszen nyilatkozott, hogy 2014. novemberéig vállalta.

**Levezető elnök:** van-e más javaslat? Nincs. Kérdezi a jelölteket, hogy vállalják e? Oláh András: igen, Bíró Péter: igen, Pintér Sándor: 2014 novemberéig igen, dr. Csörnyei László: igen, Kollár János: igen.

**Kollár János:** röviden bemutatkozik.

**Pintér Sándor:** lemond az elnökségi tag jelöltségéről.

**Levezető elnök:** új elnökséget megszavaztatja. Ezek szerint 4 jelölt maradt. Ki az aki Oláh Andrást megszavazza, mint elnökségi tag?

*Szavazás: igen: 17, nem: 0, tart: 1*

Bíró Péter-t elnökségi tagnak ki szavazza meg?

*Szavazás: igen: 17, nem: 0, tart: 1*

Kollár János urat elnökségi tagként ki támogatja?

*Szavazás: igen: 17, nem: 0, tart: 1*

Dr. Csörnyei László-t: ki szavazza meg elnökségi tagnak?

*Szavazás: igen: 17, nem: 0, tart 1*

**Levezető elnök:** Az új elnökséget megválasztottuk, átadja a levezető elnöki tisztet Bíró Péternek és lemond, mint elnök és kéri az új elnök megválasztását.

**Bíró Péter:** köszöni a megtisztelő bizalmat a megválasztottak nevében és javaslatot tesz az ötödik elnökségi tag személyére.

Kérdezi van-e más jelölt az elnökségi tag személyére? Nincs. Ki javasolja Kovács Lajost elnökségi tagnak?

*Szavazás: igen:17, nem: 0, tart.: 1.*

**Bíró Péter:** A közgyűlés szerepe, tiszte és felelőssége, hogy megszavazza az elnököt, amelyre Kovács Lajos-t javasolja. Kérdezi van-e más javaslat?

**Pintér Sándor:** Bíró Pétert javasolja, más javaslat nincs

**Bíró Péter:** Ő sokat utazik, sok elfoglaltsága van, teljes elnökségi feladatot pillanatnyi teendői mellett nem tudja elfogadni. Ha nincs más javaslat, akkor javasolja Kovács Lajost. Szavazásra teszi fel, ki az aki támogatja Kovács Lajost elnöknek?

*Szavazás: igen: 17, nem: 0, tart.: 1.*

**Levezető elnök:** köszöni a bizalmat.



### 3./ Napirend

**Antal László:** egy hírt oszt meg: a Norvég kormány komoly kereteket ad át Magyarországnak, melynek egy részét a szentendrei Regionális Ökológiai Központ kezeli. Őt felkérték vegyen részt a pályázatok megfogalmazásában, a kiírások megszülettek, melynek része a klímaváltozás. Olyan témaköröket is érint, amelyek a Szövetség céljaival is egybeesnek, ezért javasolja, hogy minél több település és klímakör adjon be ilyen pályázatot. Nagyon szeretné, hogy akinek pályázati lehetősége van, pályázzon. Szakmai témákban tudnak is segíteni. Végre nem csak beszélni tudunk róla, hanem forrásokat is tudnánk biztosítani a civil szervezeteknek, mindenki figyelje a pályázatokat!

### 4. Napirendhez: Egyebek

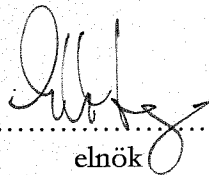
**Pintér Sándor:** szeretné a közgyűlés és az elnökség hozzájárulását kérni, hogy a kisléptékben képviselhesse a Szövetséget, mint magánszemélyt. Továbbá felajánlja, hogy a tanulókeret programban, ha valaki szeretne részt venni szívesen segít.

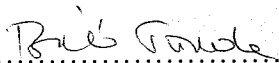
**Levezető elnök:** támogatja és köszöni, hogy Pintér Sándor tovább vállalja. A Közgyűlés felhatalmazását kér, hogy Pintér Sándor képviselje a Szövetséget a kislépték mozgalomban. Ő támogatja.

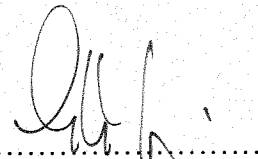
*Szavazás: A közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

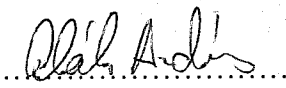
**Levezető elnök:** Hivatalos napirendeket bezárja és javasolja menjünk el ebédelni, beszéljünk!

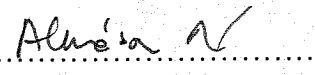
K.m.f.

  
.....  
elnök

  
.....  
jegyzőkönyvvezető

  
.....  
levezető elnök

  
.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

